

ערעור על החלטה שהתקבלה במרוץ מס' 5 באליפות ישראל באנדורו (20.09.2019)

מגיש הערעור: אלעד כהן, מנהל קבוצת המרוצים דלב מוטוספורט KTM

(שם: יוסי גוטמן, מס' מתחרה: 111, קטגוריה: סניורים)

מהות הערעור:

מצ"ב נספח א'

וועדת הערעורים:

שי לוי – חבר וועדת ערעורים

חגי ברידא – יו"ר הוועדה

ניב צורי – נציג התאחדות, מזכיר הישיבה

ברק פולקמר – חבר וועדת ערעורים

ספי כהנוביץ' – שופט המרוץ

החלטות הוועדה:

1. המרשל דיווח בצורה מדויקת כפי שתודרך בבוקר המרוץ. צוות ניהול המרוץ הסתובב בסביבת המסלול והמספר היחיד שהיה שלא כחלק מהמרוץ היה מס' 55. באף עמדת מרשל לא דווח על מספרים נוספים שאינם קשורים למרוץ מה שמחזק את הטענה כי לא היו רוכבים נוספים כאלו. כמוכן שהגיעו דיווחים מרוכבים אחרים אבל הנוהל מפרט במיוחד כי תלונות כאלו ללא אסמכתאות הן לא קבילות מלבד מבעלי תפקידים רשמיים (לכולם קיים אינטרס לאחד הצדדים).
2. ההקפות מהירות מאוד ביחד לקטגוריה אך אינן בלתי סבירות.
3. השביל אכן מקצר, קיצור בהערכה גסה (ותלוי בזמן של העלייה) של בין 2 ל 4 דק'
4. נלקח בחשבון
5. כנ"ל
6. אכן יצרנו קשר עם הרוכבים, אך הם לא מסוגלים לדעת באיזו הקפה המקרה התקיים. בנוסף כפי שנאמר עדויות גורמים חיצוניים אינן קבילות... יש לספק ראיות ממשיות, או לתת לוועדת הערעורים לחקור את המקרה לעומק.

מר גוטמן נפסל עקב עדות של מרשל שראה אותו נוסע מחוץ למסלול המירוץ.

מר גוטמן התעקש כי לא יצא ממסלול המירוץ, ותמך בטענתו בעזרת בדיקת פוליגרף.

הוועדה ביצעה בדיקה מול מערכת הזמנים, זמני ההקפה של מר גוטמן וזמן הדיווח של המרשל.

מכיוון שהוועדה הגיעה למסקנה כי קיים ספק סביר לגבי קיצורו של מר גוטמן, העונש יבוטל.

הערעור התקבל